

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 150532-53-K014-Pt/20

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy niebędącego  innego podmiotu<sup>(\*)</sup>  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

**REGON:** 670223149

**NIP:** 7972052212

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**Starszy Inspektor Pracy**  
**Nadinspektor Pracy**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie przeprowadził kontrolę w:

**Starostwo Powiatowe w Grójcu**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**05-600 Grójec, ul. Piłsudskiego 59**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Krzysztof Ambroziak**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Starosta**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1999;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 19.11.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

25.08.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 117, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 4,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 1,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 112, w tym kobiet: 86, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 17.02.2009

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Z uwagi na zakres przedmiotowy kontroli oraz jej doraźny charakter – nie sprawdzano realizacji wydanych środków prawnych po ostatniej kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

#### **Zakres kontroli**

Kontrolę przeprowadzono w zakresie prawidłowego stosowania przepisów ograniczających ryzyko zakażenia SARS-CoV-2.

#### **Informacje ogólne**

W toku kontroli stwierdzono, że w zakładzie pracy wprowadzono zasady bezpieczeństwa związane z wystąpieniem zagrożenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2. Wprowadzono zmiany w organizacji pracy urzędu polegające m.in. na tym:

- Interesanci przyjmowane są co do zasady w holu głównym Urzędu, na parterze, bezpośrednio przy wejściu. Stwierdzono, że na stronie internetowej Urzędu zamieszczono pisemną informację o zasadach funkcjonowania urzędu w związku zagrożeniem zakażenia wirusem SARS-CoV-2, przedmiotowa informacja jest również zamieszczana w lokalnej gazecie „Jabłonka”.

- Opracowano procedurę, w myśl której:

„Na parterze urzędu przy wejściu, wyznaczeni pracownicy Starostwa w „Punkcie Informacyjnym”, po uzyskaniu informacji o celu wizyty, wręczają przepustkę – identyfikator do odpowiedniego Wydziału. Klient z zewnątrz wchodząc do siedziby starostwa ma obowiązek zdezynfekować ręce oraz nosić maseczkę ochronną. Podczas kontaktu z Klientem pracownik Urzędu ma obowiązek przebywać za przezroczystą przesłoną z tworzywa sztuczna lub nosić maseczkę ochronną.

- Stanowiska pracy do obsługi interesantów wyposażono w przesłony z tworzywa sztucznego, płyn dezynfekujący, drzwi zamknięte wyposażono w przezroczyste przesłony z otworem na podawanie dokumentów. Obsługujący pracownicy wyposażeni zostali w maseczki i rękawiczki.

- Podjęto działania zmierzające do zapewnienia minimalnej odległości pomiędzy stanowiskami pracy. Wprowadzono zasadę poruszania się w przestrzeni wspólnej – pracownicy zobowiązani są nosić maseczki.

- Prowadzona jest na bieżąco dezynfekcja klamek, poręczy, toalet i powierzchni płaskich.

Z informacji przekazanych w toku kontroli wynika, że również podejmowane są również inne działania np. rotacja w zespołach pracowników, praca zdalna.

Poinformowano inspektora pracy, że złożono zamówienie na 125 testów na obecność SARS-CoV-2 dla zatrudnionych pracowników.

#### **Ocena ryzyka zawodowego**

W trakcie kontroli okazano oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracownik administracyjno-biurowy w Starostwie Powiatowym w Grójcu, a także ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku sprzątaczk. W przedmiotowych ocenach ryzyka dokonano w dniu 6.04.2020 r. aktualizacji o zagrożenie biologiczne - wirus SARS-CoV-2. Wskazano m. in. stosowanie środków ochrony – rękawiczek jednorazowych, maseczek ochronnych, przyłbic, częste mycie rąk. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach Naczelników Wydziałów zostali poinformowani o przedmiotowym ryzyku zawodowym – potwierdzili na piśmie zapoznanie z przedmiotową oceną ryzyka, pozostali pracownicy zostali poinformowani o ryzyku zawodowym zaktualizowanym o zagrożenie biologiczne – wirus SARS-CoV-2 ustnie przez Naczelników Wydziałów – brak ich pisemnego potwierdzenia.



W tabeli przydziału środków indywidualnych (Załącznik nr 1 do Regulaminu pracy) uwzględniono przydzielane pracownikom maski ochronne, rękawice lateksowe i przyłbice.

Nie zaewidencjonowano przydziału w indywidualnych kartach przydziału środków ochrony indywidualnej: maseczek ochronnych, rękawic, przyłbic, w które zostali wyposażeni zatrudnieni pracownicy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: - ,

b/ poleceń: - .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) <sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano <sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

Nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano <sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono <sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: - .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się <sup>(\*\*)</sup> załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pana Krzysztofa Ambroziaka - Starosty

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Warszawa, dnia 25.08.2020

STARSZY INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

NADINSPEKTOR PRACY

W dniu 25.08.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

STAROSTA  
Krzysztof Ambroziak

POWIAT GRÓJECKI  
ul. J. Piłsudskiego 59  
05-600 GRÓJEC

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~ (\*\*)  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (\*\*)

STAROSTA  
*Krzysztof Ambroziak*  
 Krzysztof Ambroziak

.....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY  
*[Signature]*

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

POWIAT GRÓJECKI  
 ul. J. Piłsudskiego 59  
 05-600 GRÓJEC

Grójec 25.08.2020 r.  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[MP]

NADINSPEKTOR PRACY  
 [Signature]